

RÚBICA PREMIO CIENTÍFICO@ INNOVADOR/A



	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente		
Criterios/Nota	1	2	3	4	5	%	Nota
Trayectoria académica	Baja labor académica que considera: publicaciones, registro de PI (patentes u otros), proyectos, formación de pre y postgrado, reconocimientos o premios nacionales y/o internacionales.	Regular labor académica que considera: publicaciones, registro de PI (patentes u otros), proyectos, formación de pre y postgrado, reconocimientos o premios nacionales y/o internacionales.	Medio labor académica que considera: publicaciones, registro de PI (patentes u otros), proyectos, formación de pre y postgrado, reconocimientos o premios nacionales y/o internacionales.	Adecuada labor académica que considera: publicaciones, registro de PI (patentes u otros), proyectos, formación de pre y postgrado, reconocimientos o premios nacionales y/o internacionales.	Sobresaliente labor académica que considera: publicaciones, registro de PI (patentes u otros), proyectos, formación de pre y postgrado, reconocimientos o premios nacionales y/o internacionales.	10	considerar criterios innovación: patentes por ejemplo
Base científica / tecnológica	La tecnología planifica una metodología, pero todavía no ha probado su factibilidad.	La tecnología posee una metodología, pero todavía no ha probado su factibilidad.	La tecnología posee una metodología, pero todavía no ha validado su factibilidad.	La tecnología posee una metodología y ha comprobado su factibilidad.	La tecnología cuenta con una sólida base científica/tecnológica, contando con una metodología establecida o probada.	15	
Propuesta de valor	Posee un bajo valor para los usuarios.	Posee un moderado valor para los usuarios.	Posee un adecuado valor para los usuarios.	Posee un buen valor para los usuarios.	El desarrollo científico agregar un valor significativo a los usuarios de la tecnología.	25	
Grado de Innovación						15	
Impacto	La tecnología no presenta un impacto evidente.	La tecnología impactará en Chile y/o en el extranjero, además tendrá un acotado retorno económico y/o social.	La tecnología impactará en Chile y en el extranjero, además tendrá un alto retorno económico y/o social.	La tecnología ha impactado en Chile, además de un moderado retorno económico y/o social.	La tecnología ha impactado en Chile y en el extranjero, además de un alto retorno económico y/o social.	25	evidencia: económica, impacto social, medio ambiental.
Cartas de recomendación	Las cartas no evidencian el impacto de su trabajo o tecnología.	Las cartas evidencian que el impacto de su trabajo o tecnología se proyecta acotado.	Las cartas evidencian que su trabajo o tecnología tiene un alto potencial de poseer un impacto significativo, pero aún no se materializa.	Las cartas evidencian que su trabajo o tecnología tiene un alto potencial de poseer un impacto significativo, pero está en etapas preliminares de materialización.	Las cartas evidencian que su trabajo o tecnología ha alcanzado un impacto significativo.	10	
Postulación científica						5	Bono extra
						100	

EXCELENTE - 5 puntos - La propuesta cumple/aborda de manera sobresaliente todos los aspectos relevantes del criterio en cuestión. Cualquier debilidad es muy menor.

MUY BUENO - 4 puntos - La propuesta cumple/aborda los aspectos del criterio de muy buena manera, aun cuando son posibles ciertas mejoras.

BUENO - 3 puntos - La propuesta cumple/aborda los aspectos del criterio de buena manera, aunque requiere ciertas mejoras.

REGULAR - 3 puntos - La propuesta cumple/aborda en términos generales los aspectos del criterio, pero existen importantes deficiencias.

REGULAR - 2 puntos - La propuesta cumple/aborda en términos generales los aspectos del criterio, pero existen importantes deficiencias.

DEFICIENTE - 1 puntos - La propuesta no cumple/aborda adecuadamente los aspectos del criterio o hay graves deficiencias inherentes.

NO CALIFICA - 0 puntos - La propuesta no cumple/aborda el criterio bajo análisis o no puede ser evaluada debido a la falta de antecedentes o información incompleta.